



TÖS

TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI

GENEL MERKEZ

Sayı: TÖS-010/30

25/02/2014

Konu: Kanun Tasarısına
İlişkin Görüşlerimiz

Sayın Milletvekilim

Milli Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/884) Türkiye Büyük Millet Meclisine 562 Sıra Sayısı ile sunulmuştur.

Öncelikle şunu belirtmemiz gerekmektedir ki değiştirilmek istenen kanun maddesine yazılan gerekçe, gerekçe niteliği taşımamaktadır. Amaç bir kanun maddesinde neden değişikliğe gidildiğinin ortaya konulmasıdır. Ancak kanun maddelerinin gerekçelerinde bizler bu nedeni göremedik.

Kanun teklifinin üst yazısında: *“Eğitim politikalarının etkinliği ve verimliliğinin artırılması yönünde atılan adımlar, bakanlık teşkilatında yapılan bu köklü değişikliklerin uygulamada edinilen tecrübeler ışığında desteklenmesini gerektirmiş ve bakanlığın teşkilat yapısı, bakanlık personeli ve özel eğitim kurumlarına ilişkin bazı düzenlemelerin yeniden ele alınmasını gerekli kılmıştır.”* denilmektedir.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın yüz elli yıllık deneyimi hiçe sayılmış, milli eğitimin öznesi olan öğretmen ve öğretmen örgütleri yok sayılmıştır. Yapılan değişiklikleri köklü uygulama olarak nitelendirmekte olan hükümet, bu yasa tasarısını sivil toplum örgütleri ile paylaşma gereği bile duymamıştır. MEB bu güne kadar siyasal iktidarını destekleyen yapılara sağladığı avantajlarla beslenen ve kendi tabiri ile “paralel yapı” ile ödeşmek adına Milli Eğitim Bakanlığı'nı sil baştan şekillendirmektedir. Hükümet, kendisinin yarattığı bu yapı ile mücadele ederken Milli Eğitim Bakanlığı'nı yerle bir etmektedir.

Kanun Tasarısına İlişkin görüşlerimiz EK'te sunulmuştur.

Bilgilerinize sunarım.

Dikmen ONAT
Genel Başkan

EKİ _____ :

Milli Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına İlişkin Görüşlerimiz.

1



TÖS

TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI

MİLLÎ EĞİTİM TEMEL KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİMİZ

1. Aday öğretmenlikten öğretmenliğe geçişte sınav uygulanmasına ilişkin düzenleme
5. Madde ile yapılmıştır. Burada dikkatimizi çeken kısım; “Bunun dışında sözlü sınav ile ilgili herhangi bir kayıt sistemi kullanılmaz. Sözlü sınav soru ve cevaplarının önceden hazırlanması zorunlu değildir.” denilmektedir.

ÖSYM'nin düzenlediği sınavdan en yüksek puanı alacaksınız. Bakanlık sizi bir yere öğretmen olarak atayacak. Bir yıl sonra sözlü sınava çağrılacaksınız. Üstelik bu sözlü sınavın soru ve yanıtlarını kayıt altına alınmayacak. Sözlü sınav soru ve cevapları da belirsiz olacak ve siz kanun taslağının gerekçesinde belirttiğiniz “nitelikli seçmeyi” gerçekleştirmiş olacaksınız. Bu mümkün müdür? Bize göre sözlü sınav puanını dikkate almak nitelikli bir seçme düşüncesinden çok, ben uygun adayları kendim belirlerim, anlamı taşımaktadır. Hiçbir nesnel ölçüte dayanmayan bu sınav sistemi ile MEB, aday öğretmenler için amirlerine biat dışında hiçbir geçer akçenin olmadığı bir dönemi başlatmak istemektedir. Sözlü sınavla ilgili kayıt tutulmayacak, sözlü sınav sonucunda sınavı kaybettiniz, denildiğinde yapacağımız hiçbir şey yok. İdare Mahkemesine başvuramıyorsunuz. Yani artık haklar anayasal güvence altında değildir.

Performans değerlendirilmesinin yapılması ise ayrı bir muammadır. MEB sonunda performansa dayalı değerlendirmeyi hayata geçirmeye çalışmaktadır. Bu maddenin yasallaşması çalışanların güvencesizleştirilmesinden başka bir şeye hizmet etmeyeceği açıktır.

657 sayılı kanunun 55. maddesinde;

“Aday olarak atanan memurların önce bütün memurların ortak vasıfları ile ilgili temel eğitime, bilahare sınıfları ile ilgili hazırlayıcı eğitime ve staja tabi tutulmaları ve devlet memuru olarak atanabilmeleri için başarılı olmaları şarttır.” Denilmektedir.

Yine 657 sayılı kanunun 58. maddesinde ise; adaylık devresi içinde eğitimde başarılı olan adaylar disiplin amirlerinin teklifi ve atamaya yetkili amirin onayı ile onay tarihinden geçerli olmak üzere asli memurluğa atanırlar, demektir. Hal böyle olunca yasa tasarısının 5. Maddesi, 657 sayılı kanunun 55. ve 58. maddelerine aykırılık göstermektedir.

2. Madde 6: 1739 sayılı kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

43üncü maddeye bu kanunla eklenen beşinci, altıncı ve yedinci fıkra hükümleri, bu kanunun yayımı tarihinden sonra aday öğretmen olarak göreve başlayanlar hakkında uygulanır denilmektedir.

beşinci, altıncı ve yedinci fıkralar şöyledir:

(Ek fıkra: 30/6/2004-5204/1 md.) Kariyer basamaklarında yükselmeye kıdem, eğitim ((...)) (1) lisansüstü eğitim), etkinlikler (bilimsel, kültürel, sanatsal ve sportif çalışmalar) ve sicil (iş başarımı) puanları ile sınav sonuçları esas alınır. Değerlendirme 100 tam puan üzerinden yapılır. Değerlendirme puanının % 10'unu kıdem, % 20'sini eğitim, % 10'unu etkinlikler, % 10'unu sicil (iş başarımı) ve % 50'sini de sınav puanı oluşturur. ⁽¹⁾



TÖS

TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI

(Ek fıkra: 30/6/2004-5204/1 md.) Kariyer basamaklarında yükselecekler değerlendirme puanlarına göre başarı sıralamasına alınır. Değerlendirmeye alınmak için sınav tam puanının en az % 60'ını almış olmak şartı aranır.

(Ek fıkra: 30/6/2004-5204/1 md.) Sınav yılda bir defa olmak üzere ÖSYM'ce yapılır.

Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik sınavı yılda bir defa ve ÖSYM'ce yapılır ancak bu kanunun yayınından sonra aday öğretmen olarak göreve başlayanlara uygulanır denilmektedir.

Bu yasa maddesi şu anlam gelmektedir. Öğretmenliğe 2014 yılından önce başlamış iseniz. Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik sınavına giremediğiniz gibi eğitim bilimlerinde yüksek lisans ve doktora dahi yapsanız Uzman öğretmen ve başöğretmen olamıyorsunuz. Uzman öğretmen ile öğretmen arasındaki brüt 140 TL ücret farkı bulunmaktadır.

Bu TÖS olarak bu konudaki görüşümüzü daha önce kamuoyuyla paylaşmıştık. Tekrarlamakta fayda görüyoruz. Bir an önce bu fark giderilmelidir. Bunun için meslekte on yılını dolduran tüm öğretmenlere uzman öğretmen unvanı; on yedi yılını dolduran tüm öğretmenlere de başöğretmen unvanı verilmelidir.

Ayrıca Eğitim Bilimleri alanında tezli yüksek lisans yapan öğretmenlerin çalıştıkları yıla bakılmaksızın tümüne uzman öğretmenlik unvanı verilmeli, yine eğitim bilimleri alanında doktora yapan öğretmene de başöğretmenlik unvanı verilmelidir.

3. Hazineye ait taşınmazlar üzerinde, dönüşüm programına dahil dershaneler lehine bedelsiz olarak en fazla yirmi beş yıl süreli irtifak hakkı tesis edilebilmesi ve mülkiyeti Hazineye ait olup Milli Eğitim Bakanlığına tahsisli taşınmazlar üzerindeki okul binalarının tamamı veya bir kısmı ile bu binaların eklenti ve bütünleyici parçalan, eğitim ve öğretim faaliyetlerinde kullanılmak üzere, kiraya verilebilmesi 8. Madde ile düzenlenmiştir.

Hazine arazileri böylece kimlere verilecek bilinmiyor. Hele hele Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bir okul, hazine arazisi üzerinde inşa edilmiş ise sorgusuz sualsiz kiraya verilebilecektir. Bu konuda nasıl bir uygulama yapılacağı, uygulamanın ne kadar şeffaf olacağı karanlıktır. Asıl sorun MEB; asli görevinden vazgeçip taşeron kullanmaya mı çalışmaktadır? Milli Eğitimin ana uygulayıcılığından, gayrimenkul kiralayıcılığına mı geçmektedir?

Yine okul binalarının bir kısmı ile bu binaların eklenti ve bütünleyici parçalarının da kiraya verilmesinin anlaşılır bir tarafı bulunmamaktadır. MEB bunu açıklamalıdır.

4. Özel dershanelerin faaliyetlerini 201-2018 eğitim öğretim yılı sonuna kadar sürdürebilmesi ve bunlardan özel okula veya başka bir özel öğretim kurumuna dönüşmek isteyenlerin desteklenmesi, öğrenci etüt eğitim merkezlerinin ise on iki yaş ve altındakilere yönelik olması 9. Madde ile düzenlenmiştir.

12 Eylül ürünü olan dershaneler yasa zoruyla kapatılmaktadır. Kapatılırken Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde bir de Ölçme ve Değerlendirme Genel Müdürlüğü kuruluyor. Ne acıdır ki dershaneyi yasaklayan hükümet, aynı yasanın içinde Sınav Genel Müdürlüğü oluşturmaktadır. Çocuklarımızı dershaneye bağımlılıktan kurtaran hükümet sınavlara endeksli sistemin göstergesi olan Sınav Genel Müdürlüğünü getiriyor. Bakanlık bataklığı



TÖS

TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI

kurutmak yerine sinek öldürmeye devam ediyor. Dershanelerin bu çarpık sınav sisteminin eseri olduğunu hatırlatmak isteriz.

5. Özel dershanelerde çalışmakta olan öğretmenlerin Bakanlıkta istihdam edilebilmesi 12. Madde ile düzenlemiştir.

Bu madde; 2005 yılından itibaren dershanelerde çalışan öğretmenleri kapsamaktadır. Şöyle ki öğretmen MEB tarafından sözlü sınava tabii tutulacak, sözlü sınavı geçerse memuriyete kabul edilecektir. Yine MEB'in gerekçesi malum bir sözlü sınav klasiği ile karşı karşıyayız. Bu hükümetin bulduğu sihirli ilaç "sözlü sınav" olsa gerek. KPSS ile yetinmeyen Bakanlık, aday öğretmenlerine kadro vermek için sözlü sınavı dayatırken, KPSS'ye girmeyen dershane öğretmenlerine 6 yıl çalışmış olma şartıyla kadro sözü vermektedir. Dershane kadrolarının bu şekilde MEB'de değerlendirilmesi ilk aşamada olumlu görülse de süreç içerisinde atanamayan öğretmenlerin sayısını artıracak gibi norm kadro sorununu da artıracaktır.

6. Dönüşüm kapsamındaki kurumlarda ve diğer özel öğretim kurumlarında okuyan öğrenciler için eğitim öğretim desteğinde bulunulması, Madde 8 ile düzenlenmiştir.

Özel sektöre öğrenci garantisi verilmesi ne anlama gelmektedir? MEB "Genellik ve eşitlik ile eğitimde fırsat eşitliğini" özel okula giden öğrencinin velisine parasal yardım yapmak olarak algılamaktadır. Bu anlayış, eğitimdeki eşitsizliğin daha da derinleşmesine neden olacaktır. Bakanlık eğitimde dezavantajlı grupları azalttım diye övünürken dezavantajlı grupta bulunan öğrencileri tamamen sistemin dışına itecektir.

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun Türk **Millî Eğitiminin Temel İlkeleri kısmında**

I – Genellik ve eşitlik:

Madde 4 – Eğitim kurumları dil, ırk, cinsiyet ve din ayrımı gözetilmeksizin herkese açıktır. Eğitimde hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz.

V – Fırsat ve imkân eşitliği:

Madde 8 – Eğitimde kadın, erkek herkese fırsat ve imkân eşitliği sağlanır.

Maddi imkânlardan yoksun başarılı öğrencilerin en yüksek eğitim kademelerine kadar öğrenim görmelerini sağlamak amacıyla parasız yatılılık, burs, kredi ve başka yollarla gerekli yardımlar yapılır.

Özel eğitime ve korunmaya muhtaç çocukları yetiştirmek için özel tedbirler alınır.

Görüldüğü bu yasa maddesi 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun Genellik ve eşitlik, Fırsat ve imkân eşitliği çelişmektedir. Buna bağlı olarak yasa tasarısı bu haliyle kabul edilemez.

7. Özel okullarda öğretmenlerin haftalık ders saati sayısının otuz saati geçemeyeceği hükmü ve yöneticilik ve eğitim öğretim hizmeti yapanlara, kıdemlerine göre dengi resmi okullarda ödenen aylık ile sosyal yardım kapsamındaki ek ödeme tutarlarından az ücret verilemeyeceği hükmünün yürürlükten kaldırılması kanun tasarısının 14. Maddeyle düzenlenmiştir.



TÖS

TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI

Bunun sebebi özel okullara yine ve yeni bir ayrıcalık sağlayıp teşvik etmek olabilir diye düşünüyoruz. Ancak asıl önemli nokta, bu hükümler kaldırınca biraz önce ele aldığımız dershanelerle ilgili tasarının 13.maddesinde dershanelerde öğretmenlerin tatillerini bile düşünen, az ücretle çalıştıklarını vurgulayan gerekçe ile kendini gösteren güya “hümanist” yaklaşım özel okullarda geçersiz kalmaktadır. Yani özel okul öğretmeni az ücretle daha çok çalışabilir denmektedir.

8. Ölçme ve Değerlendirme Genel Müdürlüğü kurularak halen Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü tarafından görülen sınav hizmetlerinin ihtisaslaştırılması 15.16. maddeler ile düzenlemiştir.

Ölçme ve Değerlendirme Genel Müdürlüğü bakanlığın her tür sınavını yapmakla görevli olacaktır. Yani sınavdan sorumlu genel müdürlük kurulması talep edilmektedir. Temel Eğitim bir genel müdürlükle idare edilirken sadece sınavlar için bir genel müdürlük planlanması moda tabirle çok manidardır.

9. Uzmanlaşma, etkinlik ve iş bölümünün sağlanması amacıyla il milli eğitim müdürlükleri bünyesindeki Eğitim Denetmenleri Başkanlıklarının Rehberlik ve Denetim Başkanlığının taşra birimlerine dönüştürülmesi ve Bakanlık Denetçileri ile İl Eğitim Denetmenlerinin Eğitim Denetmeni unvanı altında birleştirilmesi 17. Madde ile düzenlemiştir.

MEB’de iki tür denetmen bulunmaktaydı. Bunlardan birisi doğrudan Bakanlığa bağlı olarak görev yapan bakanlık denetmenidir. İkincisi ise Temel Eğitim Müdürlüğüne bağlı olarak çalışan ve daha çok İl Milli Eğitim Müdürlüklerinde bulunan İl Eğitim Denetmenliğinden oluşmaktadır. İl Eğitim Denetmenliği eski adı ile İlköğretim Müfettişliği yalnızca ilkokulları denetlemekle görevli iken daha sonradan bu görev alanları genişletilmiştir. Örneğin ilde bulunan her türlü özel okul, dershane, etüt merkezi, ilkokul, ortaokulları denetlemek ile yükümlü hale getirilmişlerdir. Bir nevi bakanlık denetmenlerinin görevlerini yapmaktaydılar.

Yeni adı ile maarif müfettişleri İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlanmamalıdır, doğrudan bakana bağlanmalıdır. Maarif müfettişleri her ilde değil büyükşehir statüsü olan illerde görev yapmalıdır. Bununla birlikte ilde görevli olacak denetmenler mutlaka il milli eğitim binalarından ayrılmalıdır. Maarif müfettişliği kavramı da 1920-1940 yıllara ait bir tanımdır. Günümüze uygun bir kavram bulunabilir. eğitim müfettişliğinin suyu mu çıktı.

10. Talim ve Terbiye Kurulunun Bakanlığın bilimsel danışma ve inceleme organı olarak düzenlenmesi ve böylece Kurulun eğitim politikaları konusundaki karar alma yetkilerinin ilgili hizmet birimlerine devri 20. madde ile düzenlenmiştir

Bakanlar Kurulunun Talim ve Terbiye Kuruluna ilişkin değişikliğini kanun tasarısının gerekçeler kısmında açık seçik görmekteyiz. Şöyle ki; Diğer taraftan, kurulduğu dönem ve kuruluş amacı dikkate alındığında Talim ve Terbiye Kurulu esasen eğitim alanında faaliyet gösteren bir **vesayet kurumu** niteliğindedir. Devlet yönetiminde **sivilleşme ve demokratikleşme** adımlarının da bir devamı olarak görülmektedir.



TÖS

TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI

Bu cümleden de anlaşıldığı gibi Talim ve Terbiye Kurulu **vesayet kurumudur**. Öyle ise **sivilleşme ve demokratikleşmeye** gidilmelidir. Demek ki Talim ve Terbiye Kurulu'nu kapatarak sivilleşme ve demokratikleşme daha çabuk olacak düşüncesindedir.

Tabii öncelikle MEB sistemine bir bakmamız gerekmektedir. MEB'in yargısı, Teftiş Kurulu; yasaması, Talim ve Terbiye Kurulu; yürütmesi ise hizmet (idari) birimleridir. Bilindiği gibi MEB'in yönetmelik- yönerge ve genelgeleri bu kurul tarafından yayınlanmakla birlikte ders programları ve ders kitapları bu kurul tarafından hazırlanmaktadır. Evet, Bakanlık bahsettiğimiz hususlardan vazgeçmektedir.

11. Bakanlıkta müstakil daire başkanı ve üzeri görevlerde asaleten bulunmuş olanların yurtdışı teşkilatında sürekli görevle atanmalarında hizmet süresi ve yabancı dil şartı aranmaz 21. maddenin 3. fıkrası ile düzenlenmiştir.

Kanunun gerekçesinde “Böylece, uygulamada muhtelif sorunlara yol açan başvuru ve sınav sistemine son verilmesi, Bakanlığın yurtdışı temsilcilerinin de tıpkı daire başkanı ve üzeri yönetici kadrolarına olduğu gibi başvuru ve sınav olmaksızın atama yapılması öngörülmektedir,” denilmektedir.

Yurt dışı görevi olarak aklımıza gelen Eğitim Ataşeliğidir. Yurt dışı görevlerinde sınav yapılması konusunda herkesim uzlaşmıştı. Şöyle ki; yurt dışında çalışmak isteyen öğretmenin Türkiye'yi temsil kabiliyetinin olup olmadığına bakılmakta ve yabancı dil bilgisi ve genel bilgisi sınav ile sorgulanmaktaydı. Bu sorgulama sonucuna göre öğretmenler yurt dışı görevine gönderilmekteydi.

Bakanlık öğrencilerin yurt dışına gönderilmesini bile sözlü sınava bağlar iken bakanlıkta genel müdürlük ve daire başkanlığı yapmış iseniz sınavsız yurt dışına gönderiliyorsunuz demektir ki öncelikle bu maddenin iptal edilmesi gerekmektedir.

12. Okul ve Kurum Müdürleri, İl Milli Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Milli Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilmesi madde 22'nin 8 fıkrasına göre düzenlenmiştir.

Bilindiği gibi Okul müdür ve müdür yardımcılarının görevleri 657 sayılı kanunun 88. maddesinin d fıkrasına göre ikinci görev olarak tanımlanmıştır. Yani kanuna göre öğretmenlere asli görevlerinin yanında ikinci görev okul ve enstitü müdürlüğü, başyardımcılığı ve yardımcılığı görevleri yaptırılabilir.

Okul müdür ve müdür yardımcılığı ikinci görev olduğundan herhangi bir mali kazançları olmamakla birlikte öğretmenlik kadrosundan emekli olmaktadır.

Okul müdür ve müdür yardımcılarının 4 yılda bir değişmesi MEB yöneticilerinin mutlak itaatlerini sağlamaya yönelik bir çabanın ürünüdür. Bakanlık, kendilerine biat etmeyen yöneticilerin atamasını yapmayacaktır. 1998 yılından itibaren okul müdür ve müdür yardımcıları yazılı sınav ile belirlenmekteydi. Yasa tasarısında yazılı ve sözlü sınava gerek görülmemektedir. Buradan çıkan sonuç, yandaş olanlar atanabilecektir.

Bu olumsuzluğun giderilmesine katkı sunacağına inandığımız, sendikamızın önerisi; çalışan sayısı 100 ve üzeri olan okullarda demokrasinin gereği olarak tüm okul çalışanları,



TÖS

TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI

okul aile birliği temsilcileri ve öğrenci temsilcilerinin oylarıyla okul müdür, müdür başyardımcısı ve müdür yardımcılarının seçilmesidir. Böylece hem katılımcı demokrasinin gereği yerine getirilecek hem de okullarda şeffaf, tarafsız ve liyakate dayalı yönetimin önu açılmış olacaktır.

Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğuramaz denilerek te. Bu görevde bulunanların ilerde görev alınması durumunda idari yargı yolunu kapatmaktadır.

13. Milli Eğitim Bakanlığı merkez teşkilatında Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı ve Üyesi, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür, Strateji Geliştirme Başkanı, İnşaat ve Emlak Grup Başkanı ve Grup Başkanı kadrolarında bulunanlar ile Bakanlık taşra teşkilatında İl Müdürü kadrolarında bulunanların görevleri bu maddenin yayımı tarihinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Bunlardan Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı ve Üyesi, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür ve Strateji Geliştirme Başkanı kadrolarında bulunanlar ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen Bakanlık Müşaviri kadrolarına, diğerleri ile geçici 3'üncü maddeye istinaden şahsa bağlı Daire Başkanı, Şube Müdürü ve İl Müdürü kadrolarında bulunanlar ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen Eğitim Uzmanı kadrolarına, halen buldukları kadro dereceleriyle hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. Geçici 10. madde ile düzenlenmiştir.

Bu madde ile müsteşar hariç tüm merkez teşkilatı değişmektedir. Genel müdürler bakanlık müşaviri olarak atanmaktadır. Daire başkanı, şube müdürü ve il milli eğitim müdürleri eğitim uzmanı olarak atanacak ve okullarda öğretmenlik yapmalarının önu açılacaktır. Buradan şunu sormamız gerekmez mi? 12 yıldır iktidarda olduğunu ve bu 12 yıllık iktidarında da çok iş yaptığını söyleyen hükümet. Kendi atadığı kadroları neden değiştirmektedir? Bu kadrolar başarısız ise iktidar da başarısızdır. 12 yıldır, MEB neye uğradığını şaşırmıştır. 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle merkez teşkilatının yapısını değiştirmediniz mi? Çalışanları görevden almadınız mı? Peki, şimdi ne oldu? Görevden almalar yetmedi herhalde. Bakanlık bu konuda gerekçesini net bir şekilde ortaya koymalı, bizleri konuyla ilgili olarak aydınlatmalıdır.